

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПОДГОТОВКИ НАУЧНЫХ И НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Жабборов Насриддин

*Беларусско-Узбекский межотраслевой институт
прикладных технических квалификаций (Ташкент)*

Ганчерёнок Игорь

*Беларусско-Узбекский межотраслевой институт
прикладных технических квалификаций (Ташкент)*

Аннотация:

В статье описаны факторы инновационности в личностном и профессиональном развитии людей при подготовке конкурентоспособных педагогических кадров в Узбекистане. Также были проанализированы тенденции реформирования системы непрерывного образования в нашей республике и даны рекомендации.

Аннотация:

Мақолада Ўзбекистонда рақобатбардош илмий педагогик кадрлар тайёрлашда таълим сифатини оширишнинг инновацияларнинг инсонларнинг шахсий ва касбий ривожланишидаги омиллари ёритилган. Шунингдек, республикада узлуксиз таълим тизимини ислоҳ этиш тенденциялари таҳлил қилиниб, тавсиялар берилган.

Annotation:

The article describes the factors of innovation in the personal and professional development of people in the preparation of competitive teaching staff in Uzbekistan. Also, trends in reforming the system of continuous education in our republic were analyzed and recommendations were given.

Ключевые слова:

образование, концепция образования, система непрерывного образования, формы образования, непрерывное обучение, инновации, инновационное общество.

Калитли сўзлар:

таълим, таълим концепцияси, узлуксиз таълим тизими, таълим шакллари, ҳаёт давомида таълим олиш, инновация, инновацион жамият.

Keywords:

education, the concept of education, the system of lifelong education, forms of education, lifelong learning, innovation, innovative society.

Введение

Устойчивость функционирования ноосферы и геосферы в частности во многом определяет само существование и развитие человечества и отдельных стран. Эта проблема, продекларированная в концепции ООН «Наше общее будущее», появилась в 1970-1980 годы в рамках признания существенных несоответствий в общественных и производственных отношениях, научных концепциях, которые связаны с ограниченностью доступных объёмов

природных и энергетических ресурсов и негативных проявлений технологических воздействий на экологию геосферы.

Устойчивое развития в соответствии с этой концепцией характеризует формы и методы деятельности, а также технологии удовлетворения потребностей человеческого общества сегодня, которые не только не причинят вреда последующим поколениям, но и обеспечат баланс между ними и геосферой.

На сегодняшний день, термин «устойчивое развитие» характеризуется как количественный и (или) качественный рост глобальной и национальных экономик на основе цифровизации и информационных технологий, который, не нанося вреда окружающей среде, содействует решению широкого спектра проблемных ситуаций, формируя баланс между экономическим, экологическим, научным и социальным развитием общества. В 2015 году для развития и реализации указанной концепции ООН был подготовлен и принят документ «Повестка дня в области устойчивого развития» [1].

Методология исследования

В нём содержится структура конкретных стратегических подцелей (или направлений эффективности) до 2030 года, которые должны быть реализованы мировым сообществом и конкретным государством.

Основной комплекс проблем, поставленных перед каждой страной и отдельными субъектами включает следующие:

1. Ликвидация нищеты;
2. Ликвидация голода;
3. Здоровый образ жизни и благополучие;
4. Качественное образование для всех;
5. Гендерное равенство;
6. Чистая вода и санитария;
7. Недорогостоящая и «чистая» энергия;
8. Достойная работа и экономический рост;
9. Развитие инфраструктуры, инновации;
10. Сокращение неравенства;
11. Устойчивые города и населенные пункты;
12. Ответственное потребление и производство;
13. Борьба с изменением климата и его последствиями;
14. Сохранение морских экосистем;
15. Сохранение экосистем суши;
16. Мир, правосудие и эффективные институты;
17. Партнерство в интересах устойчивого развития.



**Рисунок 1 – Блоки оценки эффективности системы
(на примере концепции устойчивого развития города Минска) [2].**

«Наука и образование – это новая ось, вокруг которой структурируется современное общество». В 2021 году вышел очень обстоятельный аналитический обзор выступлений ведущих российских ученых из Высшей школы экономики под интригующим названием «Наука

без молодежи?

Анализ и результаты

Кризис аспирантуры и возможности его преодоления», в котором был представлен обстоятельный анализ текущего состояния подготовки кадров высшей научной квалификации в России, отмечена отрицательная динамика основных показателей в сфере послевузовского образования (аспирантура и докторантура) определены ключевые проблемы и перспективы их решения, несмотря на неутешительный вывод, что аспирантура остается самым «отстающим» уровнем образования в России, что является безусловной угрозой для инновационного развития национального государства.

Узбекского государства, где молодежь в возрасте до 30 лет составляет почти 64% населения страны. Таким образом, Узбекистан не только молодое и суверенное государство, но страна молодых людей.

Более того, ожидается, что в ближайшие 20 лет молодое поколение станет преобладающей рабочей силой в истории Узбекистана и с учетом должного развития системы образования обеспечит реализацию объявленной Президентом Ш.Мирзиевым благородной идеи «Жить в новом Узбекистане – свободной и процветающей стране».

Принципы подготовки кадров высшей научной квалификации—«Не отставать, а лидировать».

Подготовка научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре является безусловным драйвером экономического роста в условиях глобальной конкуренции.

При этом следует обратить внимание и на то, что именно подготовка работников высшей научной квалификации является в настоящее наименее стандартизированной и регламентированной в Европе несмотря на попытку развития некой характеристической модели (“a characteristic model of doctoral education”) [5].

Более того, в отличие от первых двух циклов высшего образования, исследовательская работа в аспирантуре имеет значимую практико-экспериментальную направленность.

Отметим и роль послевузовского образования для наращивания компетентностного потенциала системы переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов системы образования.

С учетом значимой актуальности эти вопросы составляют повестку научно-исследовательской и инновационной политики ведущих государств мира — лидеров экономического развития.

Австрийское министерство образования, науки и культуры, Германское федеральное министерство образования и науки, Европейская ассоциация университетов еще в феврале 2005 г. Организовали в Зальцбурге (Австрия) семинар по докторским (аспирантским) программам с целью выработки практических рекомендаций по развитию системы подготовки кадров высшей научной квалификации [6].

Поскольку и Беларусь, и Республику Узбекистан затронул серьезный процесс модернизации как системы высшей школы, так и послевузовского образования, 1 нам представляется целесообразным представить выработанные в Зальцбурге подходы, редуцированные в «систему 10 принципов», тем более, что в недавнем исследовании, 2 включающем 250 университетов из 36 стран, декларирована их неизменность, а представленные в работе пути выхода из кризисного состояния российской аспирантуры во многом им созвучны.

Первый принцип — получение нового знания через проведение оригинальных исследований в аспирантуре. В то же время признается, что подготовка кадров должна значимым образом отвечать требованиям рынка труда, который не следует ограничивать только научно-педагогической деятельностью в вузах и научных организациях, но и на предприятиях-партнерах реального сектора экономики. Причем эта тенденция должна иметь прогрессирующий характер.

Второй принцип — ответственность специализированных учреждений за актуальность разрабатываемой аспирантами (докторантами) тематики, которая впоследствии будет способствовать карьерному продвижению и развитию выпускников.

Третий принцип – разнообразие, включая совместные, предлагаемые, например, двумя университетами из разных стран, – положительный стимулирующий фактор.

Четвертый принцип – аспиранты должны восприниматься в академическом сообществе как начинающие исследователи, способные внести ключевой вклад в генерацию нового знания и получить соответствующую поддержку (гранты, участие в международных проектах и др.).

Пятый принцип – определяющая роль научного руководства и аттестации. Необходимо создать прозрачную контрактную основу, обеспечивающую взаимную ответственность соискателей ученой степени, руководителей, учреждений образования и, возможно, других партнеров. Речь в данном случае идет об эффективном управлении подготовкой кадров высшей квалификации, которое мы предлагаем осуществлять в рамках так называемой лазерной модели, предложенной нами еще в 1996 г. [4].

Эта модель может служить достаточно хорошим инструментом преодоления негативных последствий массовизации современной аспирантуры 2 и имеет следующие элементы:

- цели – направленность и когерентность;
- приоритеты – научные школы (выбор активной среды);
- план-прогноз (накачка);
- мониторинг и контроль (обратная связь «ректорат – научный руководитель»);
- персонализация – индивидуальный план подготовки аспиранта (юстировка или популярный сегодня тюнинг). Таким образом, именно «лазерный принцип», на наш взгляд, может стать вполне плодотворным для обеспечения эффективности подготовки научных кадров высшей квалификации.

Шестой принцип – достижение «критической массы» для обеспечения инновационности в университетах. При этом подчеркивается вариативность принятия решений в различных контекстах, учитывая особенности и различия стран европейского региона. Данное обстоятельство будет способствовать развитию международного, национального и регионального сотрудничества между высшими учебными заведениями.

Седьмой принцип – срок обучения. Докторские программы должны иметь адекватную длительность (как правило, 3 – 4 года).

Восьмой принцип – развитие инновационных структур. Данный принцип направлен на необходимость обеспечения междисциплинарной подготовки и совершенствование соответствующих умений и навыков. В данном контексте уместно привести и такое определение инновации, практикуемое в Сингапурском колледже государственной службы, которое в англоязычном варианте звучит как «thinking new things + doing new things» или «творить и действовать».

Девятый принцип – мобильность. Докторские программы призваны содействовать как географическим, так междисциплинарным взаимосвязям и международному сотрудничеству в рамках межуниверситетской кооперации и взаимодействия с другими партнерами. Интересно отметить, что в соответствии

с программой ЕС Erasmus Mundus («Окно международного сотрудничества») пропорции между мобильностью на первом, втором и третьем цикле распределены как 35, 25 и 20%.

Принцип десятый – обеспечение адекватного и устойчивого финансирования для качественной подготовки работников и обеспечение успешной защиты диссертаций в срок. Следует отметить, что исследование³ в качестве наиболее важного стратегического приоритета определяет финансирование докторских программ (74% опрошенных университетов).

Список использованной литературы

1. *«Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года».* – Режим доступа: <https://sdgs.un.org/ru/2030agenda> – Дата доступа: 22.04.2023.
2. *Ганчерёнок И.И., Жабборов Н.М. Разработка стратегических карт и системы сбалансированных показателей по устойчивому развитию*
3. *Ганчерёнок И.И., Жабборов Н.М. Наука с молодежью для инновационного развития молодого суверенного государства: «новая ось» профессора умурзакова*
4. *Ганчеренок И.И. Образование, ассоциированное с циклом: магистратура, аспирантура. Мн., РИВШ, 2007.*
5. *Doctoral Education in Europe today: approaches and institutional structures [Electronic Resource], Mode of access: www.eua-cde.org. Date of access: 15.04.2021.*
6. *Е.А.Терентьев, Я.И. Кузьминов, И.Д.Фрумин. Наука без молодежи? Кризис аспирантуры и возможности его преодоления. Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М., НИУ ВШЭ, 2021, 48 с.*